



محكمة قطر الدولية
ومركز تسوية المنازعات
QATAR INTERNATIONAL COURT
AND DISPUTE RESOLUTION CENTRE

باسم حضرة صاحب السمو الشيخ تميم بن حمد آل ثاني،
أمير دولة قطر

الرقم المرجعي: QIC (F) 31 [2022]

لدى مقام محكمة قطر الدولية
الدائرة الابتدائية

التاريخ: في 26 ديسمبر 2022

القضية رقم: CTFIC0041/2022

شيخ أخيل عمر

المدعى

ضد

شركة ماين هارديت بيم ستوديوز ذ.م.م

المدعى عليها

الحكم

أمام:

حضرة القاضي فرانسيس كركهام

حضرة القاضي فريتز براند

حضرة القاضية هيلين ماونتفيلد، مستشارة الملك

الأمر

1. تدفع المدعى عليها، وهي شركة ماين هارديت بيم ستوديوز ذ.م.م، للمدعى ما يلي:

a. مبلغ وقدره 46,714 ريالاً قطرياً.

b. فائدة على المبلغ الوارد في البند (أ)، تُحتسب بمعدل 5% سنوياً بدءاً من تاريخ 18 أبريل 2022 حتى تاريخ السداد.

2. يحق للمدعى، إلى الحد الذي تكبد فيه أي تكاليف معقولة بسبب متابعة هذه الدعوى، استرداد تلك التكاليف من المدعى عليها، على أن يتم تقييم هذه التكاليف من قبل رئيس قلم المحكمة ما لم يتم الاتفاق عليها.

الحكم

1. هذه الدعوى العاشرة المرفوعة ضد المدعى عليها نفسها، وهي شركة ماين هارديت بيم ستوديوز ذ.م.م، من قبل أحد موظفيها السابقين للحصول على أجر متأخر. المدعى هو السيد شيخ أخيل عمر، وهو مواطن من جمهورية الهند. والمدعى عليها هي شركة مسجلة ومرخصة في مركز قطر للمال.

2. بسبب المبلغ والمسائل ذات الصلة، أحال رئيس قلم المحكمة الدعوى إلى قسم دعاوى المطالبات الصغيرة لهذه المحكمة بموجب التوجيه الإجرائي رقم 1 لعام 2022. ووفقاً لهذا التوجيه الإجرائي، قررنا البت في القضية على أساس المواد المكتوبة المعروضة علينا، من دون سماع أدلة شفوية. كما أننا مقتنعون بأن المدعى عليها قد تم إخطارها على النحو الواجب بشأن الدعوى وموافاتها بالمواد ذات الصلة المعروضة علينا في 6 ديسمبر 2022.

3. وفقاً للدعاءات الواردة في صحيفة الدعوى والمستندات المرفقة بها، والتي لم يُعترض على صحتها، بدأ المدعى عمله لدى المدعى عليها بصفته مدير نمذجة معلومات البناء (BIM) في 26 سبتمبر 2021. وقد تم إنهاء خدمته على النحو الواجب في 4 أبريل 2022. وعند انتهاء عمله، ووفقاً لشهادة التسوية الصادرة عن المدعى عليه في 18 أبريل 2022، أصبح مبلغ 46,714.00 ريالاً قطرياً مستحقاً وواجب السداد للمدعى. ويفيد المدعى في بيان قضيته بأنه، على الرغم من اعتراف المدعى عليها بالمسؤولية، وعلى الرغم من المطالبات العديدة بالدفع التي قام بها المدعى في أعقاب ذلك، لم يتم سداد المبلغ الكامل. في ظاهر الأمر، ليس لدى المدعى عليها رد على هذه الدعوى.

4. على الرغم من أن المدعى لم يطالب بالفائدة، نعتقد أنه من العدل تعويضه إلى حد ما عن حرمانه من الاستفادة من تلقي دفعات مالية مستحقة له من خلال منح فائدة على المبلغ المستحق بمعدل 5% سنوياً من تاريخ إنهاء خدمته الواقع في 4 أبريل 2022 حتى تاريخ السداد.

5. يجب على المدعى عليها أيضاً دفع التكاليف المعقولة التي تكبدها المدعى، إن وجدت، بسبب رفعه هذه الدعوى.

6. تستخدم المدعى عليها التأخيرات المرتبطة بتحصيل الديون عن طريق إجراءات المحكمة للاستفادة مما يُعتبر بمثابة قرض بدون فوائد على حساب التسبب في ضرر مالي وإزعاج وضيق لموظفيها السابقين. وما يثير القلق أن هذه الإستراتيجية التي تتبعها المدعى عليها يبدو أنها أصبحت مسألة طبيعية، كما يتضح من عدد القضايا المماثلة التي تعاملت معها هذه المحكمة مؤخراً.

وبهذا أمرت المحكمة،



[موقع]

حضرة القاضي فريتز براند

تم تقديم نسخة موقعة من هذا الحكم إلى قلم المحكمة.

التمثيل

ترافع المدعى بالأصالة عن نفسه.

لم يحضر ممثل عن المدعى عليها.